**Анализ**

**результатов государственной итоговой аттестации**

**выпускников 9 класса МБОУ ООШ № 36**

**в 2015-2016 учебном году**

Сдавали обязательные экзамены по русскому языку в форме ОГЭ - 19 выпускников, в форме ГВЭ- 1 выпускник, по математике в форме ОГЭ - 19 выпускников, в форме ГВЭ- 1 выпускник, экзамены по выбору предметов распределились следующим образом: 13- обществознание, 2 –информатика и ИКТ, 1 –химия, 4 физика, 1- литература, 10-география, 5-биология, 2-история.

**Математика (9 класс)**

Экзамен по математике в форме ОГЭ сдавали 19 выпускников, результаты: на «5» - 2 (10,5%), на «4» - 5 ( 26,3%), на «3» - 6 (31,5%), на «2» 6 (31,4%)

**Динамика результатов экзаменов по математике**

**за 2014, 2015, 2016 годы**

 Диаграмма№1

Из представленных диаграмм следует вывод:

* за последний учебный год процент успешно сдавших ОГЭ по математике резко снизился- на 31,6 , процент качества резко понизился - ниже прошлогоднего на 50,7%;
* средний балл – 12,89 (в прошлом году 17,81); школьный средний балл ниже среднерайонного и среднекраевого;
* число выпускников, подтвердивших результаты года по алгебре или улучшивших результаты- 50%; около половины обучающихся не подтвердили годовые отметки;
* результаты экзаменов по математике очень низкие, не удовлетворяют показателям подготовки выпускников и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

**Русский язык (9 класс)**

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в 9-м классе проходила в форме ОГЭ (19 выпускников) и форме ГВЭ (1 ученик). Результаты экзамена по русскому языку: «5» - 1 (5,5%), «4» - 5 (26,5), «3» -11(57,5%), «2»- 2(10,5%). Процент выполнения на «хорошо» и «отлично» составил 6 чел.- 31,58%.

**Динамика результатов экзаменов по русскому языку**

 **за 2014, 2015, 2016 годы**

Диаграмма№2

Из представленных диаграмм следует вывод:

* средний балл – 23,79 (ниже среднерайонного на 4,25, ниже среднекраевого на \_\_\_\_\_);
* снижение результатов выполнения на 4,25% и качественного уровня на 18,4%;
* число выпускников, подтвердивших результаты года по русскому языку 78% (в прошлом году 69%);
* результаты экзаменов ниже показателей среднерайонных и среднекраевых.

**Анализ результатов экзаменов по выбору предметов**

**за курс основного общего образования**

Участвовали в государственной итоговой аттестации по предметам выбора все выпускники 9-го класса 2016 года по 8 предметам: обществознание - 13 человек (68,5%), химия - 1 человек (5,25%), литература - 1 человек (5,25%), информатика и ИКТ - 2 человека (10,5%), физика-4 человек (21%), география - 10 человек (52,5%), биология- 5 человек (26,25), история- - 2 человека (10,5%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | обществознание | химия | информатика и ИКТ | литература | физика | география | биология | история |
| Количество сдававших экзамены | 13 | 1 | 2 | 1 | 4 | 10 | 5 | 2 |
| кол-во сдавших экзамен на «5»  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| кол-во сдавших экзамен на «4»  | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 |
| кол-во сдавших экзамен на «3»  | 9 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 0 | 1 |
| кол-во сдавших экзамен на «2»  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Вывод:

* 100% выполнение составило по информатикеи ИКТ, химии, литературе, физике, биологии, истории;
* неудовлетворительные результаты получили обучающиеся на ОГЭ по обществознанию и географии
* 100% уровень качества составил на ОГЭ по химии, информатике и ИКТ, биологии
* выше районного средний балл по информатике и ИКТ, биологии, физике
* ниже районного средний балл по истории, обществознанию и литературе

**На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:**

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов

прошла в соответствии с нормативными документами.Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании в Российской Федерации”от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускного 9-го класса школа руководствовалась Порядком проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и нормативными правовыми документами МОН и науки Краснодарского края.

1. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены.
2. Проведен промежуточный и итоговый контроль в 9 классе , в том числе в виде пробных экзаменов, письменных краевых контрольных работ и в форме тестовых заданий.
3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документы проходила своевременно через классные часы, совещания и собрания различного уровня для разных категорий участников образовательного процесса;
4. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
5. Результаты выполнения ОГЭ -2016 г. неудовлетворительны: по математике -6 выпускников не набрали минимальное количество баллов, по русскому языку- 2 обучающихся получили неудовлетворительную отметку.
6. По обязательным предметам качественный уровень недостаточен: математика- 36,5%, русский язык – 31,8%, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовленности выпускников основной школы;
7. Только 70% (14 человек) выпускников 9 класса успешно прошли ГИА-2016 г. и получили аттестаты об основном общем образовании. Еще 4 выпускника после пересдачи получили аттестаты об основном общем образовании, а 2 выпускников оставлены на повторную итоговую аттестацию в сентябрьские сроки. Таким образом, аттестаты об окончании основной общей школы получили всего лишь 90 % выпускников.
8. Средний балл ОГЭ по математике намного ниже среднерайонного и среднекраевого баллов. Средний балл ГИА по русскому языку – 23,79, что ниже на 1,02 среднешкольного по сравнению с прошлым годом и ниже среднерайонного и среднекраевого баллов.

**Задачи, которые стоят перед педагогическим коллективом в следующем учебном году при подготовке выпускников к ОГЭ:**

**-** добиться  **100%** уровня выполнения экзаменационных работ ГИА по математике

 **-** добиться  **100%** уровня выполнения экзаменационных работ ГИА по русскому языку

 - устранить причины снижения среднего балла результатов в сравнении с среднерайонным по математике и по русскому языку посредством индивидуализации и дифференциации обучения

 -скорректировать рабочие программы по предметам таким образом, чтобы устранить недостатки в знаниях выпускников;

 -использовать педагогические технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся.

 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности

 - устранять неравномерное усвоение учащимися учебного материала в течение года.

**Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2015-2016 учебный год:**

* внесение изменений в сложившуюся в школе систему подготовки учащихся к ОГЭ с целью достижения 100% выполнения экзаменационных работ;
* включение в каждый урок русского языка и математики (закрепления, повторения или обобщения материала) для подготовки учащихся 10-минутные тестовые задания в формате ОГЭ

    проведение  администрацией школы классно – обобщающего контроля в 9 классе и 8 классе, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

* тренировочные работы и репетиционные экзамены с применением бланков ответов ГИА; проведение занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом неточностей
* **Учителям – предметникам:**

- математики : скорректировать работу по подготовке к ГИА в сторону формирования разноуровневых групп по качеству знаний, индивидуализации занятий, активном привлечении родителей к учебному процессу. Учителям математики следует обратить внимание на практическую часть по решению задач с использованием таблиц из курса реальной математики, повторение тем «Квадратные неравенства», «Графический способ решения систем уравнений», «Решение задач по теме «четырехугольники и их свойства»

- русского языка : добиваться сформированности орфографических и практических навыков , умений определять виды сложного предложения и правильно расставлять знаки препинания в нем (задания 6, 7, ), написанию сжатого изложения по прослушанному тексту, умению грамотно и исчерпывающе отвечать на поставленный вопрос при анализе текста.

* **Заместителю директора по УВР Истоминой Е.И.**

 - усилить внутришкольный контроль за преподаванием русского языка и математики;

 - проводить репетиционный экзамен в формате ОГЭ совместно с МБОУ ООШ №34 по русскому языку и математике в смешанных группах;

 - организовать разноуровневую дифференцированную подготовку к государственной итоговой аттестации;

* **Педагогу-психологу Дроздовой С.Ю.**

- выявлять на раннем этапе обучения детей с слабыми умственными способностями и особенностями развития;

 - способствовать изменению маршрута обучения для учащихся с низким уровнем интеллекта;

 - активизировать просветительскую и коррекционную работу по снижению стрессовых предэкзаменационных ожиданий у обучающихся.

**Средние баллы по предметам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдающих ЕГЭ в школе** | **Средний балл по школе** | **Средний балл по району** | **Средний балл по Краснодарскому краю** |
| **Литература** | **1** | **46** | **64,3** | **65,4** |
| **Русский язык** | **7** | **58,3** | **68** | **70,8** |
| **Математика (базовая)** | **7** | **3,6** | **4,20** | **4,40** |
| **Математика (профильная)** | **3** | **37** | **48** | **49,5** |
| **Биология** | **1** | **45** | **55,8** | **61,3** |
| **Обществознание** | **3** | **50,3** | **58,4** | **60** |

Из данных таблицы и диаграммы видно, что средний тестовый балл ЕГЭ в школе ниже по всем предметам, ниже чем средний балл по району и краю.

**ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Средний балл по школе | Успеваемость |
| 11  | Чиркова Л.В. | 46 | 100% |

**Динамика среднего тесового балла и успеваемости за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Тестовый балл** | - | 56 | 46 |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по литературе***

**ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

 В этом году все выпускники преодолели минимальный порог -24 балла.

 Максимальный балл по школе - 72 балла получила Юрченко Наталья и 71 балл — Накаева Лариса.

 На основе полученных результатов ЕГЭ можно выделить три уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший. В соответствии с этими уровнями формируются три группы учащихся, имеющих разное качество подготовки по предмету.

Качество знаний- 58,2%

% успеваемости - 100 %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень выполнения****тестовых заданий ЕГЭ** | **Тестовый****балл** | **Количество****участников** | **Процент** |
| Низкий | 0-24  | 0 | 0% |
| Удовлетворительный | 24-54 | 3 | 42,8% |
| Хороший | 57-72 | 4 | 57,1% |
| Отличный | 73-100 | 0 | 0% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11  | Чиркова Л.В. | 58,3 | 100% |
| **Средний балл по школе** | 58,3 |
| **Максимальный балл по школе** | 72 |
| **Минимальный балл**  | 39 |

**Динамика среднего тестового балла и успеваемости по русскому языку за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Тестовый балл** | 56 | 64,1 | 58,3 |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по русскому языку***

**ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**Профильная математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 3уч-ся  | Яровая Л.А. | 37 | 100% |
| **Средний балл по школе** | 37 |
| **Максимальный балл по школе** | 45 |
| **Минимальный балл по школе** | 27 |

***Мониторинг среднего тестового балла по профильной математике***

Из данных таблиц и диаграмм мы видим, что результат по профильной математике школы ниже, чем по району и краю.

**Базовая математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Средняя отметка по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 7 уч-ся  | Яровая Л.А. | 3,6 | 100% |
| **Средний балл по школе** | 3,6 |
| **Максимальный балл по школе** | 4 |
| **Минимальный балл по школе** | 3 |

***Мониторинг средней отметки по базовой математике***

Из данных таблиц и диаграмм видно, что результат по базовой математике школы ниже, чем по району и краю.

**ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Тестовый балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 1уч-ся  | Арутюнян Э.Г. | 45 | 100% |

**Динамика среднего тестового балла и успеваемости по биологии за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Тестовый балл | 0 | 55,5 | 45 |
| Успеваемость | 100 % | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по биологии***

**ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 3 уч-ся | Юрченко Л.А. | 50,3 | 100% |
| **Средний балл по школе** | 50,3 |
| **Максимальный балл по школе** | 57 |
| **Минимальный балл по школе** | 45 |

**Динамика среднего тестового балла и успеваемости по обществознанию за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Тестовый балл | 45,4 | 58,6 | 50,3 |
| Успеваемость | 83 % | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по обществознанию***

Из данных таблиц и диаграмм видно, что результат по обществознанию школы ниже, чем по району и краю.

**Выводы :**

1. Работу по подготовке к успешному прохождению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительной в связи с тем, что все выпускники прошли порог успешности по всем предметам и получили аттестаты, но результаты оказались ниже районных и краевых.

2. Проводилась работа по изучению нормативно-правовой базы ЕГЭ выпускниками и их родителями, поэтому в процедуре проведения экзамена, в поведении выпускников во время ЕГЭ замечаний не было.

3. По результатам ЕГЭ учащиеся не подавали апелляцию.

4. Вся информация по подготовке к ЕГЭ отражалась на стенде и сайте школы.

**По итогам ЕГЭ - 2015 выработаны рекомендации и поставлены задачи, направленные на регламентацию, совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся к ЕГЭ - 2016.**

1. **Администрации школы:**
2. Заместителю директора по УВР, довести до сведения педагогического коллектива на педсовете, в августе, итоги подготовки и результаты проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2014-2015 учебный год.

Развивать систему информирования педагогов, учащихся и родителей: вести разъяснительную работу по норма