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1. ***Организация и проведение государственной итоговой аттестации.***

Согласно Федеральному Закону №273 –ФЗ от 29.12.2012 “Об образовании в Российской Федерации” освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных организаций независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го класса МБОУ ООШ №36 была организована и проведена в соответствии с нормативными документами:

- Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

25 декабря 2013г. № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам

основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

09 января 2017 г. № 2 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году»;

- приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 28.04.2017 г. №1793 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Краснодарском крае в 2017 году».

Работа по подготовке и проведению итоговой аттестации проводилась

в соответствии с планом, утвержденным директором школы, по следующим

направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с обучающимися, педагогами, родителями;

- работа с выпускниками по подготовке к ГИА;

- работа по повышению квалификации педагогов;

- осуществление контроля за подготовкой выпускников к ГИА.

1. ***Анализ результатов основного государственного экзамена***

***за курс основной общей школы.***

На конец 2016-2017 учебного года в 9-м классе обучалось 29 выпускников, из них 3 - имели рекомендации по обучению по специальной коррекционной программе VIII вида. Окончили учебный год на «4» и «5» - 10 обучающихся (45%). 26 обучающихся 9 класса допущены к государственной итоговой аттестации.

Сдавали обязательные экзамены по русскому языку в форме ОГЭ - 23 выпускников, в форме ГВЭ- 3 выпускников, по математике в форме ОГЭ - 23 выпускников, в форме ГВЭ- 3 выпускников, экзамены по выбору предметов распределились следующим образом: 19 - обществознание, 4 –информатика и ИКТ, 2 –химия, 2- физика, 18 -география, 1 - биология.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию 19 выпускников.

К сожалению, 6 девятиклассников не набрали минимальное количество баллов по математике и получили на ОГЭ (4) и ГВЭ (2) неудовлетворительный результат, 2 обучающихся 9 класса не сдали ОГЭ по русскому языку, 2 - не сдали обществознание, 1- получил «2» по географии

Таким образом, успешно прошли ГИА – 9 в основной период с первого раза – 19 выпускников. 6 учеников получили «2» , пересдали успешно экзамены 28.06.17 и 29.06.17.

Окончил с отличием 1 выпускник (Огородник Егор) и получил аттестат особого образца.

**Анализ результативности обязательных экзаменов**

**1.1 Математика**

Экзамен по математике в форме ОГЭ сдавали 23 выпускников, результаты: на «5» - 3 (13%), на «4» - 10 ( 43,5%), на «3» - 6 (26%), на «2» 4 (17,4%);ГВЭ сдавали 3 выпускников, результаты : «5» - 0 , на «4» - 0, на «3» - 1 (33,3%), на «2»- 2 (66,7%). Все 6 учащихся обучались в данном классе с данным учителем. Справедливости ради следует отметить, что трое девятиклассников, получивших «2» на ОГЭ по математике, имели отрицательные отметки по итогам учебных четвертей в 8 классе и 9 классе; результаты КДР/ МДР этих же обучающихся тоже имели «2».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | кол-во  выпускнико | Получили | | | | | | | |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | |
|  |  | кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших | кол-во | % от числа сдававших |
| 2015 | 16 | 2 | 12,5% | 12 | 75% | 2 | 12,5% | - | - |
| 2016 | 19 | 2 | 10,5% | 5 | 26,3% | 6 | 31,3% | 6 | 31,5% |
| 2017 | 23 | 3 | 13% | 10 | 43,5% | 6 | 26,3% | 4 | 17,4% |

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике за три последних года:

Несмотря на слабые результаты ОГЭ по математике, получили результаты выше годовых отметок 4 человека (21%), ниже - 8 человека (42%), подтвердили отметки за год 7 человек (36,8).

**Динамика изменений средних показателей результатов государственной итоговой аттестации по математике**

**в МБОУ ООШ № 36**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| годы | К-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | % вып | % кач | Ср.б |
| 2012 | 20 | 0 | 8 | 12 | 0 | 100 | 40 | 13,7 |
| 2013 | 24 | 5 | 9 | 10 | 0 | 100 | 58,33 | 17,96 |
| 2014 | 25 | 5 | 16 | 4 | 0 | 100 | 84 | 18,84 |
| 2015 | 16 | 2 | 12 | 2 | 0 | 100 | 87,50 | 17,81 |
| 2016 | 19 | 2 | 5 | 6 | 6 | 68,42 | 36,84 | 12,89 |
| 2017 | 23 | 3 | 10 | 6 | 4 | 82,61 | 56,52 | 14,70 |

Средний балл ОГЭ по математике 14,70, для сравнения в 2015-2016 учебном году - 12,89, что на 1,81 выше среднешкольного балла по предмету; средний балл по школе ниже среднерайонного на 0,51 и ниже среднекраевого на 2,81. В ткущем учебном году динамика среднего школьного балла положительная, но отрицательным является значительное падение в сравнении с среднекраевым баллом. В отличие от прошлого учебного года, где эти показатели были гораздо ниже среднерайоного и среднекраевого, ГИА-9 по математике учащиеся сдали удовлетворительно. Наблюдается постепенное увеличение среднешкольного балла и его минималный разрыв с среднерайонным баллом по математике.

**Динамика среднего балла по математике за 4 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **динамика** |
| **Средний балл по школе** | 18,84 | 17,81 | 12,89 | 14,70 | +1,81  положительная |
| **средний балл по району** | 18,81 | 17,49 | 15,61 | 15,21 | стабильная |
| **динамика** | - 0,03  стабильная | + 0,32  положитель  ная | -2,92  отрицатель  на | -0,51  отрицательная |  |

В текущем учебном году результаты ОГЭ по математике не удовлетворяют администрацию школы, так как выпускники 9 класса по математике в последние годы показывали стабильно высокие результаты, средний балл школы был выше среднерайонного и среднекраевого. Следовательно, учителям математики необходимо осуществить новые подходы при подготовке к ОГЭ, повысить степень индивидуальной работы.

**Динамика результатов экзаменов по математике**

**за 2015, 2016, 2017 годы**

Диаграмма№1

Из представленных диаграмм следует вывод:

* за последний учебный год процент успешно сдавших ОГЭ по математике увеличился - на 13,74 , процент качества тоже вырос - выше прошлогоднего на 19,7%;
* средний балл – 14,70 (в прошлом году 12,89); школьный средний балл немного ниже среднерайонного и среднекраевого;
* число выпускников, подтвердивших результаты года по алгебре или улучшивших результаты- 60%; менее половины обучающихся не подтвердили годовые отметки

**1.2 Русский язык**

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в 9-м классе проходила в форме ОГЭ (23 выпускников) и форме ГВЭ (3 учеников). Организация и процедура проведения экзамена прошла без замечаний, все выпускники явились на экзамены без опозданий.

Результаты экзамена по русскому языку: «5» - 1 (4,3%), «4» - 10 (43,5), «3» -10(43,5%), «2»- 2(8,7%). Процент выполнения на «хорошо» и «отлично» составил 11 чел.- 47,88%

**Результаты**  **по русскому языку ГИА -2017 (русский язык)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **МБОУ**  **ООШ №36** | **КЛАССЫ** | Число учащихся | | Число отметок | | | | % выполнения | % качества | рейтинговый балл | % подтверждённых годовых отметок |
| всего | сдавали ГИА-9 | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|  | МБОУ  ООШ №36 | 9 | 29 | 23 | 1 | 10 | 10 | 2 | 91,3 | 47,83 | 27,39 | 66 |

Самый высокий балл - 36 из возможных 38 набрал Огородник Егор, 33 балла- Бельченко Валерия при максимальной грамотности 8 баллов. Получили неудовлетворительный результат на ОГЭ по русскому языку 2 учеников.

Средний балл ОГЭ по русскому языку- 27,39, в 2015-2016 учебном году - 23,79, что на 3,6 выше среднешкольного балла по предмету; средний балл по школе ниже среднерайонного на 1,41 и ниже среднекраевого. В 2016-2017 учебном году динамика среднего школьного балла положительная, в прошлые учебные годы среднешкольный балл по русскому языку был немного ниже среднерайоного и среднекраевого. Переломить тенденцию к снижению среднего балла по предмету удалось в текущем учебном году.

**Динамика среднего балла по русскому языку за 4 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **динамика** |
| **Средний балл по школе** | 31,08 | 24,81 | 23,79 | 27,39 | +3,6  положительная |
| **средний балл по району** | 33,78 | 28,01 | 28,04 | 28,76 | положительная |
| **динамика** | - 2,7  отрицательная | - 3,2  отрицательная | -4,25  отрицатель  ная | -1,41  отрицатель  ная |  |

ОГЭ по русскому языку выпускники школы сдали удовлетворительно. Изначально класс показывал слабый уровень сформированности знаний, умений, навыков. Качество обученности по русскому языку за 8 класс составило 26,3%, в 9 классе принято управленческое решение - смена учителя русского языка. Уровень выполнения ОГЭ по русскому языку недостаточный, уровень качества знаний и средний балл ОГЭ по русскому языку низкие, выпускники слабо справились с экзаменационной работой: не смогли набрать минимальное количество баллов двое учащихся. Однако данный класс все МДР по русскому языку выполнял с примерно таким же показателем качества знаний, что и качество по результатам ОГЭ.

**Динамика результатов экзаменов по русскому языку**

**за 2017, 2016, 2015 годы**

Диаграмма№2

Из представленных диаграмм следует вывод:

* средний балл – 27,39 (ниже среднерайонного на 1,41, ниже среднекраевого на \_\_\_\_\_);
* повышение результатов выполнения на 1,85% и качественного уровня на 16,25%;
* число выпускников, подтвердивших результаты года по русскому языку 78% (в прошлом году 69%);
* результаты экзаменов ниже показателей среднерайонных и среднекраевых.

**Анализ результатов экзаменов по выбору предметов**

**за курс основного общего образования**

Участвовали в государственной итоговой аттестации по предметам выбора все выпускники 9-го класса 2017 года по 6 предметам: обществознание - 19 человек (78,5%), химия - 2 человек (9,25%), информатика и ИКТ - 4 человека (18,5%), физика- 2 человек (9,25%), география – 18 человек (72,5%), биология- 1 человек (4,25). Наибольшей популярностью из года в год пользуются предметы обществознание и география, второй раз сдавали в этом году ОГЭ по физике, биологии. Не сделали выбор обучающиеся 9 класса только по предметам- иностранному языку, литературе, истории

**Динамика доли участия выпускников**

**в государственной итоговой аттестации**

**основного общего образования по предметам выбора**

**в 2017, 2015, 2016 г.**

Диаграмма №3

Вывод:

-стабильно держится интерес к предметам обществознание, география, химия;

-диапазон предметов в сравнении с прошлым годом уменьшился (исчезли предметы: «история», «литература»;

-сдавали ОГЭ по предметам выбора 23 выпускников;

-не пользуется популярностью предмет: английский язык.

**Результаты экзаменов**

**в 9-м классе в 2017 году по выбору предметов**

Таблица №4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во | выпол. | кач | Ср б | кол-во  с неуд рез-м |
| обществознание | 19 | 89,62 | 52,6 | 22,8 | 2 |
| информатика | 4 | 75 | 25 | 10,0 | 1 |
| англ. язык | - | - | - | - | - |
| химия | 2 | 100 | 100 | 26,50 | - |
| физика | 2 | 100 | 100 | 35,0 | - |
| история | - | - | - | - | - |
| биология | 1 | 100 | 100 | 35,0 | - |
| география | 18 | 93,75 | 56,25 | 19,63 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | обществознание | химия | информатика и ИКТ | физи  ка | география | биология |
| Количество сдававших  экзамены | 19 | 2 | 4 | 2 | 18 | 1 |
| кол-во сдавших экзамен на «5» | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | - |
| кол-во сдавших экзамен на «4» | 10 | 1 | 1 | - | 7 | 1 |
| кол-во сдавших экзамен на «3» | 7 | 0 | 2 | - | 7 | - |
| кол-во сдавших экзамен на «2» | 2 | 0 | 1 | - | 1 | - |
| средний балл по школе | 22,8 | 26,50 | 8,33 | 35 | 19,36 | 35 |
| средний балл по району | 26,18 | - | 12,94 | 22,66 | 21,09 | 27,38 |

Вывод:

* 100% выполнение составило по химии, физике, биологии;
* неудовлетворительные результаты получили обучающиеся на ОГЭ по обществознанию, информатике и ИКТ и географии; по информатике неудовлетворительный результат показала воспитанница социального приюта, обучающаяся в школе с 22.02.2017 г.
* 100% уровень качества составил на ОГЭ по химии, физике, биологии. Указанные предметы сдают выпускники высокомотивированные, обучающиеся на «хорошо» и «отлично».
* выше районного средний балл по химии, биологии, физике
* ниже районного средний балл по географии, обществознанию, информатике и ИКТ.

**Динамика результатов экзаменов и годовых отметок (в %)**

Таблица №6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Число сдававших экзамены | Динамика отметок за год и экзаменационных | | |
| выше года | подтвердили | ниже года |
| Обществознание | 19 | 2 | 11 | 6 |
| Химия | 2 | - | 2 | - |
| Информатика | 4 | - | 4 | - |
| Физика | 2 | - | 2 | - |
| Биология | 1 | - | 1 | - |
| География | 17 | 2 | 13 | 4 |

Вывод:

результаты экзаменационных отметок и отметок за год выпускников 9-х классов составили:

* ниже годовых отметок - 19% выпускников;
* подтвердили годовые отметки 65% (в 2016 г. 55,7%) выпускников,
* улучшили на ОГЭ в сравнении с годовой оценкой - 10%.
* получили неудовлетворительный результат на ОГЭ 1 ученик (по 2 предметам) и 1 ученик (по обществознанию)

**На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:**

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов

прошла в соответствии с нормативными документами.Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании в Российской Федерации”от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускного 9-го класса школа руководствовалась Порядком проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и нормативными правовыми документами МОН и молодежной политики Краснодарского края.

1. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены.
2. Проведен промежуточный и итоговый контроль в 9 классе , в том числе в виде пробных экзаменов, письменных административных контрольных работ и в форме тестовых заданий.
3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документы проходила своевременно через классные часы, совещания и собрания различного уровня для разных категорий участников образовательного процесса;
4. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
5. Задача на 2017 г.- добиться 100% выполнения работ ОГЭ -2017- осталась нереализованной. Результаты выполнения ОГЭ -2017 г. неудовлетворительны: по математике - 6 выпускников не набрали минимальное количество баллов, по русскому языку- 2 обучающихся получили неудовлетворительную отметку, по географии-1 неуспевающий, по обществознанию -2 неуспевающих.
6. По обязательным предметам качественный уровень удовлетворителен: математика-56,52 (в 2016 г.- 36,5%), русский язык – 50 %( в 2016 г.- 31,8%, , что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников основной школы по обязательным предметам;
7. Только 74% (19 человек) выпускников 9 класса успешно прошли ГИА-2017 г. и получили аттестаты об основном общем образовании. Еще 6 выпускников после пересдачи получили аттестаты об основном общем образовании, а 1 выпускник оставлен на повторную итоговую аттестацию в сентябрьские сроки. Таким образом, аттестаты об окончании основной общей школы получили всего 96,2 % выпускников.
8. Средний балл ОГЭ по математике чуть ниже среднерайонного и среднекраевого баллов, но по школе средний балл дал значительный прирост в сравнении с этим показателем ГИА-16 . Средний балл ГИА по русскому языку – 27,39, что выше на 1,41 среднешкольного по сравнению с прошлым годом и чуть ниже среднерайонного и среднекраевого баллов.

**Задачи, которые стоят перед педагогическим коллективом в следующем учебном году при подготовке выпускников к ОГЭ:**

**-** добиться  **100%** уровня выполнения экзаменационных работ ГИА по математике

**-** добиться  **100%** уровня выполнения экзаменационных работ ГИА по русскому языку

**-** добиться  **100%** уровня выполнения экзаменационных работ ГИА по предметам выбора

- добиваться увеличения среднего балла результатов в сравнении с среднерайонным по математике и по русскому языку посредством индивидуализации и дифференциации обучения

-скорректировать рабочие программы по предметам таким образом, чтобы устранить недостатки в знаниях выпускников;

-использовать педагогические технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся.

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности

- устранять неравномерное усвоение учащимися учебного материала в течение года.

**Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2017-2018 учебный год:**

* включение в каждый урок русского языка и математики (закрепления, повторения или обобщения материала) для подготовки учащихся 10-минутные тестовые задания в формате ОГЭ

     проведение  администрацией школы классно – обобщающего контроля в 9

классе и 8 классе, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников

и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической

поддержке;

* диагностические, тренировочные работы и репетиционные экзамены с применением бланков ответов ГИА; проведение занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом неточностей
* при составлении плана подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9 класса по предметам в 2017 -2018 учебном году учесть, что на следующий год в выпускном классе будут сдавать экзамены учащиеся в форме ГВЭ;
* внесение изменений в сложившуюся в школе систему подготовки учащихся к ОГЭ с целью достижения 100% выполнения экзаменационных работ в части смены учителя русского языка в 9 классе

**Учителям – предметникам:**

- математики : скорректировать работу по подготовке к ГИА в сторону формирования разноуровневых групп по качеству знаний, индивидуализации занятий, активном привлечении родителей к учебному процессу. Учителям математики следует обратить внимание на практическую часть по решению задач с использованием таблиц из курса реальной математики, повторение тем «Квадратные неравенства», «Графический способ решения систем уравнений», «Решение задач по теме «четырехугольники и их свойства», повышать собственный методический уровень по подготовке выпускников к ГВЭ

- русского языка : добиваться сформированности орфографических и практических навыков, умений определять виды сложного предложения и правильно расставлять знаки препинания в нем (задания 6, 7, 9), написанию сжатого изложения по прослушанному тексту, умению грамотно и исчерпывающе отвечать на поставленный вопрос при анализе текста.

**Заместителю директора по УВР:**

- усилить внутришкольный контроль за преподаванием русского языка и математики;

- продолжить практику проведения репетиционного экзамена в формате ОГЭ совместно с МБОУ ООШ №34 по русскому языку и математике в смешанных группах;

- организовать разноуровневую дифференцированную подготовку к государственной итоговой аттестации по обязательным предметам и предметам выбора

**Педагогу-психологу:**

- выявлять на раннем этапе обучения детей с слабыми умственными способностями и особенностями развития

- способствовать изменению маршрута обучения для учащихся с низким уровнем интеллекта;

- активизировать просветительскую и коррекционную работу по снижению стрессовых предэкзаменационных ожиданий у обучающихся.

07.07.2017 г.

Исполняющий обязанности

директора МБОУ ООШ №36 Л.И. Бычик

Зам. директора по УВР Е.И. Истомина

**Средние баллы по предметам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдающих ЕГЭ в школе** | **Средний балл по школе** | **Средний балл по району** | **Средний балл по Краснодарскому краю** |
| **Литература** | **1** | **46** | **64,3** | **65,4** |
| **Русский язык** | **7** | **58,3** | **68** | **70,8** |
| **Математика (базовая)** | **7** | **3,6** | **4,20** | **4,40** |
| **Математика (профильная)** | **3** | **37** | **48** | **49,5** |
| **Биология** | **1** | **45** | **55,8** | **61,3** |
| **Обществознание** | **3** | **50,3** | **58,4** | **60** |

Из данных таблицы и диаграммы видно, что средний тестовый балл ЕГЭ в школе ниже по всем предметам, ниже чем средний балл по району и краю.

**ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Средний балл по школе | Успеваемость |
| 11 | Чиркова Л.В. | 46 | 100% |

**Динамика среднего тесового балла и успеваемости за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Тестовый балл** | - | 56 | 46 |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по литературе***

**ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В этом году все выпускники преодолели минимальный порог -24 балла.

Максимальный балл по школе - 72 балла получила Юрченко Наталья и 71 балл — Накаева Лариса.

На основе полученных результатов ЕГЭ можно выделить три уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший. В соответствии с этими уровнями формируются три группы учащихся, имеющих разное качество подготовки по предмету.

Качество знаний- 58,2%

% успеваемости - 100 %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень выполнения**  **тестовых заданий ЕГЭ** | **Тестовый**  **балл** | **Количество**  **участников** | **Процент** |
| Низкий | 0-24 | 0 | 0% |
| Удовлетворительный | 24-54 | 3 | 42,8% |
| Хороший | 57-72 | 4 | 57,1% |
| Отличный | 73-100 | 0 | 0% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11 | Чиркова Л.В. | 58,3 | 100% |
| **Средний балл по школе** | | 58,3 |
| **Максимальный балл по школе** | | 72 |
| **Минимальный балл** | | 39 |

**Динамика среднего тестового балла и успеваемости по русскому языку за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Тестовый балл** | 56 | 64,1 | 58,3 |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по русскому языку***

**ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**Профильная математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 3уч-ся | Яровая Л.А. | 37 | 100% |
| **Средний балл по школе** | | 37 |
| **Максимальный балл по школе** | | 45 |
| **Минимальный балл по школе** | | 27 |

***Мониторинг среднего тестового балла по профильной математике***

Из данных таблиц и диаграмм мы видим, что результат по профильной математике школы ниже, чем по району и краю.

**Базовая математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Средняя отметка по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 7 уч-ся | Яровая Л.А. | 3,6 | 100% |
| **Средний балл по школе** | | 3,6 |
| **Максимальный балл по школе** | | 4 |
| **Минимальный балл по школе** | | 3 |

***Мониторинг средней отметки по базовой математике***

Из данных таблиц и диаграмм видно, что результат по базовой математике школы ниже, чем по району и краю.

**ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Тестовый балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 1уч-ся | Арутюнян Э.Г. | 45 | 100% |

**Динамика среднего тестового балла и успеваемости по биологии за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Тестовый балл | 0 | 55,5 | 45 |
| Успеваемость | 100 % | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по биологии***

**ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс, кол-во учащихся** | **ФИО учителя** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость** |
| 11, 3 уч-ся | Юрченко Л.А. | 50,3 | 100% |
| **Средний балл по школе** | | 50,3 |
| **Максимальный балл по школе** | | 57 |
| **Минимальный балл по школе** | | 45 |

**Динамика среднего тестового балла и успеваемости по обществознанию за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Тестовый балл | 45,4 | 58,6 | 50,3 |
| Успеваемость | 83 % | 100% | 100% |

***Мониторинг среднего тестового балла по обществознанию***

Из данных таблиц и диаграмм видно, что результат по обществознанию школы ниже, чем по району и краю.

**Выводы :**

1. Работу по подготовке к успешному прохождению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительной в связи с тем, что все выпускники прошли порог успешности по всем предметам и получили аттестаты, но результаты оказались ниже районных и краевых.

2. Проводилась работа по изучению нормативно-правовой базы ЕГЭ выпускниками и их родителями, поэтому в процедуре проведения экзамена, в поведении выпускников во время ЕГЭ замечаний не было.

3. По результатам ЕГЭ учащиеся не подавали апелляцию.

4. Вся информация по подготовке к ЕГЭ отражалась на стенде и сайте школы.

**По итогам ЕГЭ - 2015 выработаны рекомендации и поставлены задачи, направленные на регламентацию, совершенствование процесса преподавания и подготовку учащихся к ЕГЭ - 2016.**

1. **Администрации школы:**
2. Заместителю директора по УВР, довести до сведения педагогического коллектива на педсовете, в августе, итоги подготовки и результаты проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2014-2015 учебный год.

Развивать систему информирования педагогов, учащихся и родителей: вести разъяснительную работу по норма