**СПРАВКА**

**о результатах проведения краевой диагностической работы**

**по русскому языку** **учащихся 9 класса**

Дата проведения работы - 6 февраля 2019 г.

Краевая диагностическая работа по русскому языку в 9-м классе проводилась 6 февраля 2019 г. на основании приказа по МБОУ ООШ №36 № 258 от 03.02.2019 г. «О проведении краевой диагностической работы по русскому языку в 9 классе», в строгом соответствии с инструкцией. Целью проведения данной КДР явилось определение уровня сформированности умений учащихся в части выполнения тестовых по прочитанному тексту, являющихся составной частью экзаменационной работы.

Работу выполняли 24 учащихся 9-го класса из 29 ( 4учеников отсутствовали по болезни, 1обучается по 8 виду.). Положительные отметки получили 19 учащихся, что составило

**выполнение по школе-79,2 % качественный уровень (12уч-ся) – 50%**

**средний балл по школе – 9,04**

Количество полученных оценок за данную КДР по русскому языку отражено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-во отметок | 5 | 7 | 7 | 5 |

Результаты выполнения КДР следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся в классе | Кол-ко выполн  явших работу | Кол-во  отметок  «2» | % выполне  ния | Кол-во  отметок  «4» и «5» | % качества | Средний балл |
| **9** | Истомина Е.И. | 29 | 24 | 5 | 79,2% | 12 | 50% | 9,04 |

Уровень выполнения в 9 классе оптимальный, уровень качества выполнения КДР - оптимальный. Ниже будут проанализированы ошибки учащихся.

Сравнительный анализ результатов с предыдущей контрольной диагностической работой представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| дата | ФИО учителя | Кол-во уч-ся в классе | Кол-ко выполн  явших работу | Кол-во  отметок  «2» | % выполне  ния | Кол-во  отметок  «4» и «5» | % качества | Средний балл |
| **17.05.**  **2018** | Винник Л.И. | 29 | 23 | 1 | 95% | 12 | 52% | 9,2 |
| **14.12.**  **2018** | Истомина Е.И. | 29 | 24 | 4 | 83,6% | 4 | 16,7% | 7,86 |
| **06.02.**  **2019** | Истомина Е.И. | 29 | 24 | 5 | 79,2% | 12 | 50% | 9,04 |

Вывод: снизился % выполнения контрольной работы, но намного возросло качество выполнения, средний балл стабилен. Следовательно, нужно активизировать работу с учащимися, имеющими отметки «4» и «3», продолжить работу со слабоуспевающими учащимися.

Анализ допущенных ошибок представлен в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип за  дания | Проверяемые знания | Кол- уч-ся, верно выполнивших задание | % верно выполнивших  от общего числа выполнявших |
| **1** | Смысловой анализ текста | 25 | 100% |
| **2** | Лексическое значение слова | 23 | 92 % |
| **3** | Выразительные средства лексики и фразеологии | 19 | 76% |
| **4** | Фонетический анализ слов | 23 | 92 % |
| **5** | Слова с безударными чередующимися гласными в корне | 22 | 86% |
| **6** | Правописание приставок | 14 | 56% |
| **7** | Правописание суффиксов различных частей речи | 17 | 68% |
| **8** | Синонимы | 23 | 92% |
| **9** | Словосочетание | 20 | 80% |
| **10** | Грамматическая основа предложения | 10 | 40% |
| **11** | Обособленные члены предложения | 12 | 50% |
| **12** | Знаки препинания в предложениях с вводными словами | 16 | 74% |
| **13** | Выписать грамматическую основу предложения | 8 | 32% |
| **14** | Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненной предложениях | 10 | 40% |

Из анализа ошибок следует, что у учащихся сформированы умения осмысливать и анализировать прочитанный текст, однако на низком уровне выполнены задания 10,13,14.

Таким образом, западающими темами являются :

**10 и 13 -** нахождение грамматической основы предложения

**14** - определение сочинительной и подчинительной связи в рамках

сложного предложения

Кроме того, слабые знания показали обучающиеся по темам:

**4** - правописание приставок

**9** - нахождение обособленных обстоятельств и определений

**Рекомендовано:** внести коррективы в поурочное планирование, отрабатывая западающие темы, включая 10-минутные тесты по правописанию на каждом уроке и отрабатывая индивидуально с учащимися учебный материал, вызвавший наибольшие затруднения.

Заместитель директора по УВР Е.И. Истомина