**СПРАВКА**

**о результатах проведения краевой диагностической работы**

**по геометрии**  **учащихся 8 класса**

 Дата проведения работы - 16 ноября 2018 г.

 Краевая диагностическая работа по геометрии в 8-м классе проводилась 16 ноября 2018 г. на основании приказа по МБОУ ООШ №36 №141 от 09.11.2018 г. «О проведении краевой диагностической работы по геометрии в 8 классе», в строгом соответствии с инструкцией МОН и МП КК. Целью проведения данной КДР явилось определение уровня сформированности компетенций учащихся, подготовки по геометрии, обеспечение подготовки к ГИА по геометрии (в перспективе).

 На выполнение работы отводилось 45 минут. Работа состояла из 2 частей. Первая часть содержала 5 заданий. Вторая часть содержала 1 задание. При выполнении заданий первой части нужно было найти верный ответ и записать в бланке. При выполнении заданий второй части нужно было решить задачу с практическим содержанием.

 Максимально возможный балл за выполнение работы – 7, минимальный балл для положительной отметки – 3.

 Нормы оценок: «2» - 0-2 балла; «3» - 3-4 баллов; «4» -5-6 баллов; «5» - 7 баллов.

Работу выполняли 23 учащийся из 26.

 Результаты по классу следующие: **выполнение – 100 %**, **качество –78,2%, средний балл – 5,1**

В ходе выполнения контрольной работы по геометрии получено:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| количество | 3 | 15 | 5 | 0 |
| **%** | **11,3** | **63,8** | **12,7** | **0** |

 Уровень выполнения в 8 классе - хороший, уровень качества в 8 классе - хороший. Ниже будут проанализированы ошибки учащихся.

Сравнительный анализ результатов с предыдущей контрольной диагностической работой представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| дата | ФИО учителя | Кол-во уч-ся в классе | Кол-ко выполнявших работу |  Кол-воотметок«2» | % выполнения | Кол-воотметок«4» и «5» | % качества | Средний балл |
| **12.04.****2018**  |  | 26 | 23 | 3 | 87,3% | 11 | 52% | 9,2 |

 Вывод: увеличился % выполнения контрольной работы, но снизилось и средний балл. Следовательно, нужно активнее работать с слабоуспевающими учащимися.

Анализ допущенных ошибок представлен в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Элементы содержания учебного курса, проверяемого заданиями КДР | Процент правильных ответов |
| 1. | Задача на применение признаков равенства треугольников. | 94,4 |
| 2. | Развернутый угол | 72,1 |
| 3. | Сумма внутренних углов треугольника | 72,4 |
| 4. | Нахождение периметра треугольника | 76,4 |
| 5. | Свойства равнобедренного треугольника. | 87,9 |
| 6. | Решение задачи на свойства параллелограмма | 37,1 |

Анализ ошибок показал, что самыми трудными для учащихся 8 класса оказались следующие **задания: № 2 –использовать свойство развернутого угла , № 3– сумма внутренних углов треугольника и №6– решение задачи на свойства параллелограмма.**

 В целом учащиеся 8 класса с работой справились хорошо.

Заместитель директора по УВР Е.И. Истомина