**СПРАВКА**

**о результатах проведения краевой диагностической работы**

**по английскому языку**  **учащихся 8 класса**

Дата проведения работы - 17 октября 2018 г.

Краевая диагностическая работа по английскому языку в 8-м классе проводилась - 17 октября 2018 г. на основании приказа по МБОУ ООШ №36 №97 от 15.10.2018г. «О проведении краевой диагностической работы по английскому языку в 8 классе», в строгом соответствии с инструкцией МОН и МП КК.

Работа состояла из трех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика». Раздел 1 «Аудирование » включал задание на понимание основного содержания текстов. Раздел 2 «Чтение» содержал задания на понимание прочитанных текстов. Раздел 3 « Грамматика и лексика» включал в себя задания, предполагающие краткий ответ.

Работу выполняли 21 учащийся из 26.

Результаты по классу следующие: **выполнение – 90,5 %**, **качество –61,9 %, средний балл – 19,9**

**Нормы выставления оценок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | **0-9** | **10-20** | **21-26** | **27-30** |

В ходе выполнения контрольной работы по английскому языку получено:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| количество | 1 | 12 | 6 | 2 |
| **%** | **5,3** | **55,8** | **32,7** | **9,5** |

Уровень выполнения в 8 классе оптимальный, уровень качества в 8 классе - хороший. Ниже будут проанализированы ошибки учащихся.

Сравнительный анализ результатов с предыдущей контрольной диагностической работой представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| дата | ФИО учителя | Кол-во уч-ся в классе | Кол-ко выполн  явших работу | Кол-во  отметок  «2» | % выполне  ния | Кол-во  отметок  «4» и «5» | % качества | Средний балл |
| **17.05.**  **2018** |  | 29 | 23 | 1 | 95% | 12 | 52% | 9,2 |

Вывод: снизился % выполнения контрольной работы, увеличились качество и средний балл. Следовательно, нужно активнее работать с слабоуспевающими учащимися.

Анализ допущенных ошибок представлен в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип за  дания | Проверяемые знания | Кол- уч-ся, верно выполнивших задание | % верно выполнивших  от общего числа выполнявших |
| 1. | Аудирование (умение на слух понимать основное содержание прочитанного текста) | 20,95% | 100% |
| 2. | Чтение текста (умение читать текст с пониманием основного содержания) | 22% | 100 % |
|  | Чтение текста (умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию) | **50,9%** | 100% |
| 3. | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | 26,98% | 39,2% |
| 4. | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте | 20,95 % | 26% |

Лучше всего учащиеся справились с заданием по разделу «Чтение» (умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию) - **50,9%**.Определенные трудности вызвали задания по разделу «Чтение» (умение читать текст с пониманием основного содержания) - 22,0 % ; по разделу «Аудирование» (умение на слух понимать основное содержание прочитанного текста) - 20,9 % ; задания по разделу «Лексика- грамматика» (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте) - 20,95 %; (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) - 26,98%.

Заместитель директора по УВР Е.И. Истомина